

**В.В. Керов<sup>1</sup>**  
*Москва*

**СТАРООБРЯДЧЕСТВО И УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ 1918 г.:  
УРАЛ В СОПОСТАВЛЕНИИ И С ЦЕНТРОМ И ДРУГИМИ  
РЕГИОНАМИ РОССИИ**

В статье дается характеристика действий старообрядцев в период выборов в Учредительное собрание. Анализируются причины их малой политической активности и отрицательные результаты их работы по избранию своих представителей в собрание. Показаны причины, почему широкие массы крестьян-старообрядцев проголосовали за другие партии.

*Ключевые слова:* старообрядчество, крестьянство, Учредительное собрание, революции 1917 г., Уральский регион.

**V.V. Kerov**  
*Moscow*

**OLD BELIEF AND CONSTITUTIONAL MEETING 1918:  
URAL IN COMPARISON AND WITH THE CENTER AND OTHERS  
REGIONS OF RUSSIA**

The article provides a description of the actions of the Old Believers during the elections to the Constituent Assembly. The reasons for their low political activity and the negative results of their work on electing their representatives to the assembly are analyzed. The reasons why the broad masses of peasants of the Old Believers voted for other parties are shown.

*Keywords:* Old Believers, peasantry, Constituent Assembly, revolutions of 1917, Ural region.

Старообрядцы резко осудили захват власти большевиками в октябре 1917 г., назвав новое правительство Бичом Божиим, но, как настоящие христиане, они и после этого верили, что Христос «не попустит, чтобы нетленное злато тысячелетнего опыта христианской жизни русского народа было растоптано безумной толпой»<sup>2</sup>. Основную надежду ревнители древнего благочестия с весны 1917 г. связывали с Учредительным собранием. Оно воспринималось как «хозяин нашей родины»<sup>3</sup>, который «будет решать дальнейшие судьбы России»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> *Керов Валерий Всеволодович* – доктор исторических наук, профессор кафедры истории экономики РАНХиГС при Президенте РФ. Москва. Россия. E-mail: vvkerov@gmail.com

<sup>2</sup> *Анофриев Н.* Христианство и революция // Вестник Всероссийского союза христиан поморского согласия (далее – Вестник ВСХПС). 1917. № 3. С. 1. Подробнее об отношении староверов к революции см.: *Керов В.В.* Старообрядчество в 1917 г. // Российская история. 2018. № 1. С. 143–160.

<sup>3</sup> *Козьмин К., свящ.* За кого подавать голоса на выборах в Учредительное собрание // Братство. Церковно-общественный журнал, издаваемый периодически Советом все-российского старообрядческого во имя Св. Николы братства. 1917. № 1. С. 2.

<sup>4</sup> ОР РГБ, Ф. 260, К. 2, Д. 20, Л. 4.

Лидеры староверов, по-видимому, искренне полагали, что им удастся привести Россию к «новой жизни», просвещённой «светом Христовым»<sup>5</sup>. Их хилиастические настроения ощущались и в лозунге «Да царствует в нашей стране правда, милость и любовь»<sup>6</sup>. Показательно также, что в различных резолюциях они не раз предлагали провести Учредительное собрание не в Петрограде, а в Москве – православной столице, «объединяющем центре» и «сердце России»<sup>7</sup>. На съездах предлагалось разъяснять старообрядцам идеи различных партий «с христианской точки зрения»<sup>8</sup>.

Программы политических партий старообрядцев не устраивали. Сознвая исключительность положения ревнителей древнего благочестия в российском социуме, лидеры всех основных согласий настаивали на том, что им надо идти на выборы объединившись, но «самостоятельно» – со своими требованиями и списками<sup>9</sup>. На краевом съезде в Барнауле представители всех согласий констатировали, что «ни с одной из существующих партий... слиться находят невозможным», поскольку «вожаки» этих организаций вредят им, «а потому дело не в партиях, а в качестве людей честных и работоспособных». Соответственно, староверам приходилось формировать собственный список из «людей, проникнутых национальным чувством и работающих всецело на пользу русского народа»<sup>10</sup>.

Лишь там, где их последователи были малочисленны, Политическое совещание старообрядцев 22–23 августа признало «возможным вступление в блок с партиями: народной свободы, народных социалистов и группой “Единство”»<sup>11</sup>. Это объяснялось тем, что кадеты и оборонческое «Единство» во главе с Г.В. Плехановым «отличаются трезвым, деловым отношением к своим программам»<sup>12</sup>. Кадеты даже рассматривались как «партия наиболее близко стоящая к реальной жизни»<sup>13</sup>. Всту-

---

<sup>5</sup> Кириллов И. Божья воля // Слово Церкви. 1917. № 10–11. С. 181.

<sup>6</sup> Слово Церкви. 1917. № 10–11. С. 181. Подробнее см.: Керов В.В. Старообрядчество в 1917 г. С. 149–150.

<sup>7</sup> ОР РГБ, Ф. 260, К. 15, Д. 9, Л. 3; Слово Церкви. 1917. № 14. С. 269; Постановление народного собрания старообрядцев г. Егорьевска и его окрестностей, 30 апреля 1917 // Слово Церкви. 1917. № 22. С. 414; Вестник ВСХПС. 1917. № 1. С. 5.

<sup>8</sup> Слово Церкви. 1917. № 36. С. 612.

<sup>9</sup> Там же. № 3. С. 11.

<sup>10</sup> Цит по: Старухин Н.А. Белокрыницкое согласие на Алтае: барнаульская Крестовоздвиженская церковь // Старообрядчество: история и культура. Вып. 1. Барнаул, 1999. С. 92.

<sup>11</sup> Слово Церкви. 1917. № 36. С. 612; см. также: Сироткин Д.В. Речь на съезде старообрядцев // Там же. № 24. С. 450.

<sup>12</sup> Там же. № 37. С. 631.

<sup>13</sup> Кириллов И. О власти и обществе // Слово Церкви. 1917. № 37. С. 630.

пая в альянс, следовало «выговаривать» второе или третье место в списке «дружественной» партии для старообрядческих кандидатов<sup>14</sup>. Но ни при каких условиях не допускалось голосование за эсеров, меньшевиков или большевиков<sup>15</sup>. Считалось, что они ведут страну «к гибели и разрухе», «расстроили армию и тыл... много зла принесли России»<sup>16</sup>. А от их преобладания в Учредительном собрании ожидался «страшный вред и для религии и для русского государства»<sup>17</sup>.

Старообрядческие общины почти во всех концах России в целом поддерживали эту позицию. На политическом совещании старообрядцев в конце августа священники благословили кандидатов в Учредительное собрание от всех согласий<sup>18</sup>. Позже именно духовенству вменялось в обязанность присматривать за организацией и проведением голосования. Так, «Наставление к выборам в Учредительное собрание» предписывало духовным наставникам, кроме контроля за волеизъявлением своей паствы, помогать неграмотным, а также назначить наблюдателей, которые следили бы за соблюдением правил представителями партий, а на следующий день представили бы «контрольные счета записок», чтобы «подсчёт был сделан правильно»<sup>19</sup>.

В регионах, где имелось значительное число староверов – в Алтайской, Калужской, Московской, Нижегородской, Пермской, Самарской, Саратовской, Рязанской, Томской, Уфимской, Херсонской, Черниговской губерниях, а также Области Войска Донского, – они представили избирательным комиссиям списки своих кандидатов<sup>20</sup>. На политическом совещании ревнителей древнего благочестия в конце августа постановили, что списки, «не входя в соглашение с другими партиями», должны быть выдвинуты и в некоторых других «густонаселённых старообрядцами губерниях и областях» – в Бессарабской, Вятской, Казанской, Терской, Курганской и Уральской. Однако осуществить это не получилось<sup>21</sup>.

---

<sup>14</sup> Слово Церкви. 1917. № 36. С. 612; см. также: *Сироткин Д.В.* Указ. соч. С. 450.

<sup>15</sup> Наставление к выборам в Учредительное Собрание // Слово Церкви. 1917. № 43. С. 716.

<sup>16</sup> *Козьмин К., свящ.* Указ. соч. С. 3.

<sup>17</sup> Доклад старообрядческого епископа Иннокентия Нижегородскому губернскому съезду политического союза старообрядческих согласий // Слово Церкви. 1917. № 44. С. 733.

<sup>18</sup> Слово Церкви. 1917. № 38. С. 641.

<sup>19</sup> Там же. № 43. С. 716.

<sup>20</sup> ГА РФ, Оп. 1, Ф. 1810, Д. 125, Л. 3; Д. 185, Л. 6; Д. 247, Л. 3; Д. 291, Л. 2; Д. 321, Л. 3; Д. 322, Л. 3; Д. 353, Л. 3; Д. 355, Л. 4, 6; Д. 363, Л. 6; Д. 444, Л. 4; Д. 511, Л. 125.

<sup>21</sup> Слово Церкви. 1917. № 38. С. 641.

Итогом голосования стало полное и в определённой степени ожидаемое поражение старообрядцев. Даже первые номера их списков не прошли ни в одном из округов<sup>22</sup>. Их поддержало слишком мало избирателей, даже среди самих древлеправославных. Но важнейшим фактором оказалась, видимо, позиция крестьян.

На рубеже XIX–XX в. в сельской местности проживали до 90% староверов<sup>23</sup>. Как правило, крестьяне являлись самым политически пассивным слоем населения, они «различали слабо, а иногда и вообще не воспринимали партийные программы» и реагировали только на те действия политиков, «которые касались их непосредственно»<sup>24</sup>. Крестьяне-старообрядцы в среднем были более зажиточны, сознательны и активны<sup>25</sup>, однако далеко не во всём солидарны со староверческой интеллигенцией и начётчиками.

Прежде всего, вопреки принятому на различных старообрядческих совещаниях принципу непредрешенчества, крестьяне-старообрядцы желали разделить помещичью собственность прямо сейчас, что приводило к погромам имений и прямой конфискации владений<sup>26</sup>. В некоторых регионах, в особенности на Урале, значительная часть крестьян-староверов считала, что аграрная часть «Программы» была «выработана при участии наиболее имущих старообрядцев»<sup>27</sup>. Продолжая настаивать на решающей роли Соборания, лидеры ревнителей древнего благочестия выпустили воззвание «К старообрядцам крестьянам», убеждая их воздержаться «от насилия и безрассудных действий» до Учредительного собрания<sup>28</sup>. Но это лишь вызвало недовольство и оттолкнуло избирателей. Лозунги эсеров и даже большеви-

---

<sup>22</sup> Там же, Ф. 1781, Оп. 1, Д. 52, Л. 2–48; Ф. 1810, Оп. 1, Д. 32, Л. 2–123.

<sup>23</sup> Кириллов И.А. Статистика старообрядчества. М., 1913. С. 16.

<sup>24</sup> Яров С.В. Крестьянин как политик. Крестьянство Северо-Запада России в 1918–1919 гг.: политическое мышление и массовый протест. СПб., 1999. С. 5.

<sup>25</sup> Проведённое в 1908–1909 гг. анкетирование 100 тыс. дворов староверов показало, что они «в общем являются экономически более обеспеченным элементом деревни». Землём (включая сенокосы и выгоны) их хозяйства были обеспечены в среднем по 21,7 десятины (у всех крестьян Европейской России – по 11,1 десятины). При почти одинаковых у всех наделах они имели в пять раз больше земли, купленной и находившейся в длительной аренде, и в 1,6 раза больше рабочего скота на душу. Одновременно они были в 1,6 раза грамотнее и тратили на книги и газеты в 4 раза больше остальных. См: Сельскохозяйственный и экономический быт старообрядцев (по данным анкеты 1909 года). М., 1910. С. XVIII, 111, 203, 204, 229–230).

<sup>26</sup> См., например, Слово Церкви. 1917. № 22. С. 410.

<sup>27</sup> Боровик Ю.В. Старообрядческие общества Урала в 1917–1921 гг. // Известия Уральского государственного университета. 2004. № 31. С. 106.

<sup>28</sup> К старообрядцам крестьянам // Слово Церкви. 1917. № 17. С. 309, 310.

ков, суливших безвозмездное наделение, звучали привлекательнее<sup>29</sup>. В результате, например, в Пермской губ. (Пермь, Екатеринбург, Соликамск, Ирбит, Чердынь с уездами) значительная часть староверов голосовала не за список «Группы объединённых старообрядцев всех согласий» (19 человек) № 4, а за блок эсеров и представителей Советов крестьянских депутатов. В итоге соотношение оказалась 1:21. Даже в старообрядческих сёлах, за исключением пяти на всю губернию, список № 4 поддерживали лишь 1–2 избирателя, и он уступил даже некой невнятной «Группе церковно-народной»<sup>30</sup>.

Казачьи части, в которых служило немало старообрядцев, в том числе из уральского казачества, исключались из голосования по фронтовым округам. Требования срочно создать «особые избирательные казачьи округа» игнорировались. Их голоса, подсчитанные особо, предполагалось присоединить к соответствующим тыловым округам, но специальные фронтовые казачьи избирательные комиссии так и не были сформированы или начали работу очень поздно. В итоге, как признал председатель Особой совещательной комиссии при Всероссийской избирательной комиссии, значительная часть казаков вообще не участвовала в выборах<sup>31</sup>. Всего от казаков было избрано 19 чел. (9 из них представляли донское казачество)<sup>32</sup>. Возможно, что среди них были и староверы, но эти депутаты так и не добрались до Петрограда.

В результате явных старообрядцев в Учредительном собрании было только двое. А.И. Коновалов избрался по списку кадетов и политические взгляды старообрядчества не представлял. Вторым был уральский старовер-беспопoveц А.Т. Кузнецов, избранный по Пермскому (Уральскому) округу, что закономерно – от Русских социалистов-революционеров. Кузнецов ещё в 1906 г. вступил в партию и подвергался аресту за антиправительственную деятельность и в то же время прислуживал в нижнетагильской часовне и активно сотрудничал с журналом «Уральский старообрядец»<sup>33</sup>.

---

<sup>29</sup> Слово Церкви. 1917. № 32–33. С. 576. См. также: *Клюкина Ю.В.* Старообрядцы и политические партии в 1905–1917 гг. С. 339; *Боровик Ю.В.* Старообрядчество Урала и Зауралья на переломе эпох (1905–1927): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2003. С. 20.

<sup>30</sup> ГА РФ, Ф. 1810, Оп. 1, Д. 321, Л. 3; Д. 322, Л. 3; Д. 511, Л. 125.

<sup>31</sup> Там же, Д. 511, Л. 19, 39. Хотя находившиеся на фронте казаки иногда даже угрожали «оставить за собой свободу действий» (Там же, Д. 11, Л. 3).

<sup>32</sup> *Протасов Л.Г.* Люди Учредительного собрания: портрет в интерьере эпохи. М., 2008. С. 323.

<sup>33</sup> Там же. С. 110.

В итоге ни в одном регионе старообрядцы, прежде всего крестьяне, не поддерживали собственно старообрядческие списки со своей старообрядческой программой. Они проголосовали за другие партии, в значительной степени левые. Однако на Урале эта тенденция проявилась особенно отчетливо. Важно, что это произошло вне связи со спецификой уральской эсеровской программы – ее как таковой не было в региональном виде. Наиболее влиятельным здесь представляется характер уральского крестьянства, имевшего, по мнению уральских исследователей, «собственное мнение относительно перспектив революции».<sup>34</sup>

### Библиография

1. *Анофриев Н.* Христианство и революция // Вестник Всероссийского союза христиан поморского согласия. 1917. № 3. С. 1.
2. *Боровик Ю.В.* Старообрядческие общества Урала в 1917–1921 гг. // Известия Уральского государственного университета. 2004. № 31. С. 101–116.
3. *Боровик Ю.В.* Старообрядчество Урала и Зауралья на переломе эпох (1905–1927): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2003. 26 с.
4. *Керов В.В.* Старообрядчество в 1917 г. // Российская история. 2018. № 1. С. 143–160.
5. *Кириллов И.* Божья воля // Слово Церкви. 1917. № 10–11. С. 181–182.
6. *Кириллов И.* О власти и обществе // Слово Церкви. 1917. № 37. С. 629–630.
7. *Кириллов И.А.* Статистика старообрядчества. М.: Изд. журн. «Старообрядческая мысль»; Т-во типо-лит. И.М. Машистова, 1913. 28 с.
8. *Клюкина Ю.В.* Старообрядцы и политические партии в 1905–1917 гг. // Проблемы истории России. Екатеринбург: Волот, 2003. Вып. 5. С. 327–349.
9. *Козьмин К., свящ.* За кого подавать голоса на выборах в Учредительное собрание // Братство. Церковно-общественный журнал, издаваемый периодически Советом всероссийского старообрядческого во имя Св. Николы братства. 1917. № 1. С. 2–3.
10. *Нарский И.В.* «Крестьянскую голову все галки клюют»: как представлялись уральскому крестьянству альтернативные сценарии русской революции? // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. Социально-гуманитарные науки. Исторические науки. 2014. Т. 14. № 1. С. 24–29.
11. *Протасов Л.Г.* Люди Учредительного собрания: портрет в интерьере эпохи. М.: РОССПЭН, 2008. 463 с.
12. *Сироткин Д.В.* Речь на съезде старообрядцев // Слово Церкви. 1917. № 24. С. 448–450.
13. *Старухин Н.А.* Белокриницкое согласие на Алтае: барнаульская Крестовоздвиженская церковь // Старообрядчество: история и культура. Барнаул: б/и, 1999. Вып. 1. С. 92–103.
14. *Яров С.В.* Крестьянин как политик. Крестьянство Северо-Запада России в 1918–1919 гг.: политическое мышление и массовый протест. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. 68 с.

<sup>34</sup> *Нарский И.В.* «Крестьянскую голову все галки клюют»: как представлялись уральскому крестьянству альтернативные сценарии русской революции? // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. Социально-гуманитарные науки. Исторические науки. 2014. Т. 14. № 1. С. 28.